

報公府政民國

局錄印處官文府政民國 編 號 捌 叁 陸 貳 第
室報公局錄印處官文府政民國 行 發
廠工刷印局錄印處官文府政民國 刷 印
類紙聞新類三第爲認記登政郵華中經
元 十 份 每 售 零
元 百 二 千 一 年 半 價 報
元 百 四 千 二 年 全
加另外國及號掛內在費郵寄平內國

府 令

國民政府令

茲修正國民政府參軍處組織法第九條、第十六條條文，公布之。此令。

修正國民政府參軍處組織法第九條第十六條條文

第九條 總務局置中將或前中將一人，少將或前少將一人，上中校或前上中校或前中校七人。

總務局置科員十八人至三十八人，委任，其中二十七人得爲薦任，書記官十人至十五人，事務員十五人至三十二人，均委任，主任醫官、副主任醫官各一人，薦任或簡任，醫官五人，薦任，司藥三人，看護長一人，均委任。

第十六條 參軍處得用雇員十八人至四十人。

國民政府令

前陸軍管理委員會工程司國著，學具專長，勇於任事，早歲致力漢粵川鐵路工程，頗著勳能，其後供職陸軍，諸凡鳩工庀材，經營營畫，均屬躬自督率處理，寒暑無間，勞瘁弗辭，陳力孔多，成績卓越，近年堅貞奮跡，病逝瀕瀕，追懷勞勩，良深悼惜。應予明令褒揚，用彰忠藎。此令。

國民政府令

譯員郭子祺，前與美方代表商討修武，從事軍事調處工作，突被狙擊，竟爾捐軀，詢屬盡忠効命，勇於服務，不辭艱險，以殉所職，彰奮勤勞，殊堪感惜。應予明令褒揚，並交國防部從優撫卹，以彰激勸。此令。

國民政府令

行政院呈，據財政部呈，以前國債基金管理委員會主席委員李銘，調度有方，勞績卓著，轉請明令嘉獎等情。查上海國債基金管理委員會辦理公債基金保管事項，十有餘年，甚協機宜，維持信譽，貢獻尤多，該主席委員忠勤職守，妥慎周密，殊堪嘉許。應予明令嘉獎，用昭激勸。此令。

國民政府令

特派盧漢爲雲南省縣長考試委員。此令。

國民政府令 十五年七月二十日（補登）

派張自忠、張邦翰、華秀升、王政、熊慶來、丁兆冠、魯師曾、饒重慶、羅嘉銘、王燦、周毓琪爲雲南省縣長考試委員。此令。

國民政府令

青島市政府局長孫秉賢免職。此令。

青島市政府局長王超另有任用，王超應免本職。此令。

重慶市政府局長唐鴻烈呈請辭職，唐鴻烈准免本職。此令。

國民政府文官處呈，請任命夏新需爲國民政府文官處科長，王熙爲國民政府文官處科員。應照准。此令。

部 會 署 令

司法行政部指令

京指監字第九五四八號
三十五年九月九日（補登）

令代理 湖南高等法院院長 長余覺

三十五年六月十二日呈字第359361號呈三件，呈覽安化監犯劉自功劉轉台劉致和等三名假釋文件，祈核示由。

呈件均悉。劉自功、劉轉台、劉致和等三名，核與刑法第七十七條規定相符，均准假釋，仰飭依法辦理具報。件存。此令。

最高法院檢察署訓令

京字第二九七號
三十五年九月二十一日（補登）

令全國各高等法院首席檢察官

層奉

行政院三十五年七月十九日節京捌字第六一九七號訓令，通緝不辦移交潛逃犯平湖縣瓦西鄉鄉長陶福昌一名，並附年貌表到署。合行抄發原表，令仰遵照飭屬一體緝，務獲歸案究辦。此令。

逃員陶福昌年貌表

計發抄年貌表一件
姓名 陶福昌 年貌表
姓名 年齡 性別 籍貫 住址 身材 面貌 特徵 徵潛 逃日期 備考
陶福昌 五一 男 湖南 瓦西鄉 中等 圓黑 上顎缺 卅五年五月八日

法令解釋

司法院咨 院解字第三二〇七號
三十五年九月二日(補登)

案准 貴院本年七月三日節京武字第三八七八號咨，以據地政署呈，轉請解釋舖底頂手權應如何辦理登記疑義，咨請解釋見復等由。准此，茲經本院統一解釋法令會議議決，舖屋之承租人或建或改建屋之上蓋或裝修屋之門面，並不因而取得地上權或其他之物權，向舖屋之前承租人或頂手權人承頂舖位傢私雜物者亦同，雖在地方習慣上稱為舖底頂手權，亦無從認為不動產物權予以登記，相應咨復查照飭知。此咨
行政院

附原咨

據地政署本年六月五日滄籍字第五一七號呈稱，「案據廣東省地政局三十五年五月二十二日致勝地三字第一二〇號呈，以據新會縣地籍整理辦事處呈，為舖底頂手權應如何辦理登記，轉請核示等情到署。查原呈所稱之舖底頂手權，在民法及土地法上均無規定，究應如何辦理登記，本署亦無法令依據，未敢擅專，除電知外，理合繕同原呈，呈請鑒核，轉咨司法院解釋核定，俾便遵行」等情。相應抄同原件，咨請貴院解釋見復為荷。

附抄原呈

現據新會縣地籍整理辦事處本年五月十日呈稱，本處收受江門鎮第一段地戶聲請第一次土地所有權登記進行中，其地上權及土地所有權同屬一業主者，自應照章准予同時聲請登記，其餘各種他項權利，須待第一次土地所有權確定後始再辦理，惟查江門鎮地方習慣，有所謂舖底頂手權，其事係係由舖客將舖底互相頂讓，例如甲租乙之舖，而甲將之頂讓於丙，丙為經營業計，將乙之舖原為平房者投資增建一層或三層洋房，而事實乙之營業契約又係註明上蓋連地，於是乙遂不承認丙之投資，認為改建後之建築物，依照營業契約，上蓋連地均應由乙聲請登記，而丙則不甘損失，以依地向甲取得之舖底頂手權，亦請求為地上權之登記，如此情形，遂生爭執，照理似應由丙方聲請地方權登記，於其有關關係分別證明各佔權利若干，

似屬較合，惟通查土地法規定，各種他項權利，除地上權、抵押權、永佃權、典權及地役權外，均無所謂舖底頂手權者，對於是項權利，究應如何處理，本處以無法依據，未敢擅專，理合將情備文呈請鈞核，指令祇遵等情。據此，查舖底應屬何種權利，在理論上有主張為債權，亦有主張為物權，聚訟難屬紛紜，但根據前大理院十一年統字第一七三〇號判例，則認舖底係限制房主房屋之一種物權，按舖底之形成，依照本省習慣，有基於舖客出賃改建上蓋或加建上蓋，原舖本建有上蓋，有基於舖客裝修門面及承頂舖位傢私雜物而來，論其性質，前者與地上權相似，後者與債權相似，前廣東省長公署鑒於省內各地舖底權利紛歧，紛糾特多，業於民國十年十一月先後制定清理舖底頂手辦法，暨清理舖底登記簡章，確認舖底為本省一種特有權利，所有舖底訴訟，並令飭廣東各地法院統照單行法規為判決之基礎，此種創設之物權，雖超出現行民法所規定之所有權、地上權、地役權、永佃權、典權、抵押權之外，但前項舖底頂手辦法及登記簡章，係屬單行法律，按該民法第七五七條所載物權除本法或其他法律有規定外不得創設之明文，而無抵觸之處。復查前項辦法第一條第一項規定，全無舖底頂手者，此後不得發生舖底頂手，關於現有舖底頂手，並於第二條規定，自本辦法公布之日起一個月內，該舖客須具備聲請書聲請舖底頂手價額，向財政廳請領執照，前項執照由財政廳移送登記局，登記局接受執照，即知照該舖客，由接受執照之日起十日內，具備聲請書，聲請假登記，如舖客不依前條之規定辦理者，復於第五條規定該舖客即視同第一條第一項作為全無舖底頂手，是則自民國十一年以後，本省再無新設定舖底權之根據，故此後對於聲請舖底權之登記，似應不予受理。惟據該江門鎮舖客，事實上既多有由舖客改建或加建上蓋，此種類似地上權之權利，若不予審定登記，必致糾紛滋多，可否依照土地法第二十五條，土地權利其名稱與第三十三條所列各種不符，而其性質與其中之一種相同或相類者，交由土地裁判所審定認為某種權利後，為該權利之登記，並添註其原有名稱，及同法第二百六十五條，建築改良物之估定價值不及使用地段面積之估定價值百分之十者，不視為改良物各條之規定，凡舖底建築改良物價值，如超過使用地段面積及原有建築改良物（即土地所有權人自己出資建築者）之估定價值百分之二十者，決定其為地

上權，予以登記，否則為債權，其原有建築改良物部份，價值雖模糊，不易估定時（例如土地所有權人出資建築之改良物被毀折毀重建上蓋），並擬先由法院裁定，然後併入地價計算，再行決定其是否地上權。所擬如是，理合備文呈請鈞察核，迅賜指令祇遵。

附錄

行政院工作報告 三十四年五月至三十五年一月(續)

(一)水利人才之培育 戰時辦理各項水利事業，每苦人才不易覓致，現值水利復興，需才更多，亟應廣為培養，以備任使，水利委員會經與教育部商辦水利人才訓練，其原則如下：1.就黃河揚子江及珠江各流域，分別設水利專科學校一所，現在黃河流域業已成立，其餘尚待籌辦。2.於各大學或專科學校設置水利講座及獎學金。3.於各職業學校設置中等水利科。4.由各水利機關與附近職業學校合辦水利科，短期職業訓練班。關於水利獎學金及水利講座，三十四年度起，經將各校原設獎學金名額重新調整，計國立黃河水利專科學校三十名，國立中央大學西北工學院各十五名，國立西北農學院復旦大學各十名，國立西北農學院專科學校各十名，國立西北農學院各五名。至於水利講座，除在以上七院校仍各設水利講座一名外，並設國立浙江大學中山大學四川大學中正大學武漢大學雲南大學及湖南省立工業專科學校各增設水利講座一席，獎學金五名，又國立西南聯合大學增設水利講座一席，獎學金十名，湖南大學自十四年度下半年起增設水利講座一席，獎學金五名，原定獎學金每年一千二百元，改為大學每名每年三千元，專科每名每年二千元，水利講座每名每月仍為六百元，另送補助費四百元，合計每月千元。至三十二年度水利委員會與教育部商定各機關代辦之中等水利科，計附設於國立黃河流域水利專科學校陝西省立三原職業學校及四川南充私立育才高級職業學校各兩班，現在班多學生共為四百九十一名，再水利科短期職業訓練班，附設於國立黃河流域水利專科學校及陝西省立三原職業學校等五校各一班，已有畢業學生一百六十九名，均經先後分發該會附屬機關實習。(未完)